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*Распределение муниципальных районов и городских округов Новосибирской области по основным показателям качества трудовой жизни населения (далее – показатели) осуществляется министерством труда и социального развития Новосибирской области (далее – министерство) ежегодно в рамках мониторинга качества социально-трудовой сферы. Распределение выполняется с целью своевременного выявления негативных тенденций и потенциальных возможностей повышения качества трудовой жизни населения в муниципальных районах и городских округах Новосибирской области.*

*Использованы данные территориального органа федеральной службы государственной статистики по Новосибирской области (далее - Новосибирскстат) и собственные расчеты министерства.*

**В основу распределения муниципальных районов и городских округов Новосибирской области положены пять основных показателей, наиболее емко характеризующих ситуацию качества трудовой жизни населения**:

**покупательная способность заработной платы** определяется путем деления номинального размера среднемесячной начисленной заработной платы на величину прожиточного минимума трудоспособного населения (в процентах, %);

**просроченная задолженность по выплате заработной платы** – показатель, характеризующий объем просроченной задолженности по выплате заработной платы по данным Новосибирскстата и мониторинга администраций муниципальных районов и городских округов Новосибирской области (тыс. рублей);

**коэффициент частоты производственного травматизма** исчисляется как соотношение численности пострадавших с утратой трудоспособности на 1 рабочий день и более и со смертельным исходом к средней численности работающих (пострадавших на 1000 работающих);

**охват работающих коллективными договорами** определяется делением среднесписочной численности работников, охваченных коллективными договорами на среднесписочную численность работников крупных и средних предприятий и организаций (в процентах, %);

**средняя продолжительность официальной безработицы –** показатель, характеризующий среднюю длительность поиска работы среди лиц, имеющих статус безработного, исчисляемую в месяцах (мес.);

Показателям присвоены следующие весовые коэффициенты:

*- покупательная способность заработной платы –* ***0,426****;*

*- просроченная задолженность по выплате заработной платы –* ***0,176****;*

*- коэффициент частоты производственного травматизма –* ***0,126****;*

*- охват работающих коллективными договорами –* ***0,126****;*

*- средняя продолжительность официальной безработицы –* ***0,146****;*

**Для каждого муниципального района и городского округа определяется средняя интегральная оценка качества трудовой жизни населения путем** сложения итогов перемножения весовых коэффициентов и ранговых мест, присвоенных в ходе ранжирования и деления полученной суммы на общее число показателей (5).

Формула расчета средней интегральной оценки качества трудовой жизни населения муниципального района, городского округа имеет вид:

 **5**

**∑(Ri\*Ki)/5, где**

 **i=1**

**R** - это место муниципального района, городского округа в распределительном ряде по i – показателю,

**K** - это коэффициент весомости i – показателя.

У таких показателей, как **покупательная способность заработной платы и охват работающих коллективными договорами** порядковый номер при ранжировании находится в обратной зависимости от его величины: чем больше его величина, тем меньший номер ему присваивается. Порядковые номера остальных показателей тем больше, чем больше их величина. Если встречается несколько одинаковых значений показателя, то каждому из них присваивается одинаковый ранг. Следующему за ними показателю будет присвоен ранг, увеличенный на число повторений предшествующего показателя.

***Чем выше степень качества трудовой жизни населения, тем ниже его оценка в рейтинговой таблице, то есть присвоенный в результате расчетов 1-ый  ранг соответствует самой высокой степени качества трудовой жизни населения.***

**ТАБЛИЦА 1. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ И ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПО ОСНОВНЫМ ПОКАЗАТЕЛЯМ КАЧЕСТВА ТРУДОВОЙ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В 2020 ГОДУ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Муниципальный район, городской округ | Покупательная способность заработной платы,% | ***Место*** | Просроченная задолженностьпо выплате заработной платы, тыс.рублей | ***Место*** | Коэффициент частоты производствен-ного травматизма,на 1000 работающих | ***Место*** | Охват работающих коллективными договорами, в % от численности работников крупных и средних предприятий и организаций | ***Место*** |
| 1 | Баганский | 221,2 | 34 |  | 1 | 2,219 | **33** | 128,0 | 12 |
| 2 | Барабинский | 305,0 | 8 | 2549 | 30 |  | **1** | 102,5 | 20 |
| 3 | Болотнинский | 269,3 | 15 |  | 1 | 0,879 | **16** | 174,2 | 2 |
| 4 | Венгеровский | 219,2 | 35 |  | 1 |  | **1** | 110,1 | 18 |
| 5 | Доволенский | 226,9 | 32 | 1158 | 27 |  | **1** | 136,5 | 9 |
| 6 | Здвинский | 238,3 | 28 |  | 1 | 0,765 | **14** | 184,8 | 1 |
| 7 | Искитимский | 319,0 | 6 |  | 1 | 1,600 | **30** | 83,0 | 28 |
| 8 | Карасукский | 267,6 | 16 |  | 1 | 1,170 | **22** | 122,9 | 15 |
| 9 | Каргатский | 245,5 | 24 |  | 1 | 1,327 | **25** | 125,1 | 13 |
| 10 | Колыванский | 253,7 | 21 |  | 1 |  | **1** | 80,3 | 29 |
| 11 | Коченевский | 278,7 | 12 |  | 1 | 1,249 | **23** | 158,6 | 7 |
| 12 | Кочковский | 241,7 | 27 |  | 1 | 0,949 | **19** | 105,0 | 19 |
| 13 | Краснозерский | 245,8 | 23 | 2064 | 29 | 1,383 | **27** | 171,2 | 3 |
| 14 | Куйбышевский | 275,1 | 14 | 535 | 24 | 1,087 | **20** | 168,4 | 4 |
| 15 | Купинский | 251,5 | 22 |  | 1 | 0,372 | **11** | 135,6 | 10 |
| 16 | Кыштовский | 245,2 | 25 |  | 1 |  | **1** | 158,9 | 6 |
| 17 | Маслянинский | 302,0 | 9 |  | 1 | 1,106 | **21** | 133,2 | 11 |
| 18 | Мошковский | 306,1 | 7 | 648 | 25 |  | **1** | 119,4 | 16 |
| 19 | Новосибирский | 343,9 | 4 | 3735 | 31 | 1,521 | **29** | 68,2 | 33 |
| 20 | Ордынский | 276,0 | 13 | 4976 | 33 | 1,360 | **26** | 96,3 | 24 |
| 21 | Северный | 256,7 | 20 |  | 1 |  | **1** | 101,0 | 21 |
| 22 | Сузунский | 232,6 | 30 |  | 1 | 1,462 | **28** | 123,4 | 14 |
| 23 | Татарский | 265,4 | 17 |  | 1 | 0,449 | **12** | 85,6 | 27 |
| 24 | Тогучинский | 257,2 | 19 |  | 1 | 1,682 | **31** | 96,9 | 23 |
| 25 | Убинский | 236,0 | 29 |  | 1 | 3,252 | **35** | 159,6 | 5 |
| 26 | Усть-Таркский | 225,0 | 33 |  | 1 |  | **1** | 93,3 | 26 |
| 27 | Чановский | 243,4 | 26 |  | 1 |  | **1** | 66,5 | 34 |
| 28 | Черепановский | 260,3 | 18 | 8060 | 34 | 2,249 | **34** | 99,0 | 22 |
| 29 | Чистоозерный | 227,8 | 31 | 1625 | 28 |  | **1** | 148,2 | 8 |
| 30 | Чулымский | 285,0 | 11 | 4224 | 32 | 0,937 | **18** | 117,2 | 17 |
| 31 | г. Новосибирск | 418,2 | 3 | 240404 | 35 | 0,886 | **17** | 76,2 | 31 |
| 32 | г. Бердск | 327,6 | 5 | 513 | 23 | 0,617 | **13** | 93,8 | 25 |
| 33 | г. Искитим | 293,5 | 10 |  | 1 | 2,091 | **32** | 78,5 | 30 |
| 34 | г. Обь | 460,7 | 2 | 660 | 26 | 1,283 | **24** | 73,9 | 32 |
| 35 | рп. Кольцово | 613,2 | 1 |  | 1 | 0,825 | **15** | 60,4 | 35 |
|  | **минимальное** | **293,5** |  |  |  |  |  | **60,4** |  |
|  | **максимальное** | **613,2** |  | **240404** |  | **3,252** |  | **184,8** |  |
|  | **средняя по обл.** | **355,2** |  | **7747** |  | **0,975** |  | **86,0** |  |

 **ПРОДОЛЖЕНИЕ ТАБЛИЦЫ 1**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Муниципальный район, городской округ | Средняяпродолжительность официальной безработицы, месяцев | ***Место*** | Оценка качества трудовой жизни населения | **РАНГ****2020 год** | ***СПРАВОЧНО:******Ранг******2019 год*** |
| 1 | Баганский | 3,3 | **9** | 4,30 | **33** | **29** |
| 2 | Барабинский | 4,1 | **23** | 2,94 | **11** | **7** |
| 3 | Болотнинский | 3,7 | **15** | 2,20 | **2** | **4** |
| 4 | Венгеровский | 3,2 | **8** | 3,73 | **25** | **27** |
| 5 | Доволенский | 3,0 | **5** | 4,07 | **31** | **26** |
| 6 | Здвинский | 4,0 | **20** | 3,38 | **20** | **28** |
| 7 | Искитимский | 3,5 | **12** | 2,33 | **3** | **16** |
| 8 | Карасукский | 3,6 | **13** | 2,71 | **5** | **15** |
| 9 | Каргатский | 4,4 | **27** | 3,80 | **26** | **18** |
| 10 | Колыванский | 4,4 | **27** | 3,37 | **19** | **30** |
| 11 | Коченевский | 4,8 | **32** | 2,75 | **6** | **9** |
| 12 | Кочковский | 2,7 | **2** | 3,35 | **18** | **34** |
| 13 | Краснозерский | 3,3 | **9** | 3,97 | **29** | **25** |
| 14 | Куйбышевский | 4,7 | **29** | 3,49 | **21** | **18** |
| 15 | Купинский | 3,6 | **13** | 2,82 | **8** | **23** |
| 16 | Кыштовский | 3,8 | **17** | 2,84 | **9** | **10** |
| 17 | Маслянинский | 3,1 | **7** | 1,81 | **1** | **2** |
| 18 | Мошковский | 4,7 | **29** | 2,75 | **6** | **11** |
| 19 | Новосибирский | 4,7 | **29** | 3,82 | **27** | **22** |
| 20 | Ордынский | 4,0 | **20** | 4,09 | **32** | **33** |
| 21 | Северный | 4,1 | **23** | 2,97 | **12** | **1** |
| 22 | Сузунский | 3,3 | **9** | 3,89 | **28** | **24** |
| 23 | Татарский | 4,0 | **20** | 3,05 | **14** | **12** |
| 24 | Тогучинский | 2,7 | **2** | 3,05 | **14** | **21** |
| 25 | Убинский | 3,8 | **17** | 3,99 | **30** | **8** |
| 26 | Усть-Таркский | 2,8 | **4** | 3,64 | **23** | **35** |
| 27 | Чановский | 3,0 | **5** | 3,28 | **17** | **12** |
| 28 | Черепановский | 3,9 | **19** | 4,67 | **35** | **31** |
| 29 | Чистоозерный | 4,3 | **26** | 4,61 | **34** | **32** |
| 30 | Чулымский | 2,6 | **1** | 2,97 | **12** | **14** |
| 31 | г. Новосибирск | 5,2 | **33** | 3,66 | **24** | **20** |
| 32 | г. Бердск | 5,2 | **33** | 3,16 | **16** | **17** |
| 33 | г. Искитим | 3,7 | **15** | 2,86 | **10** | **2** |
| 34 | г. Обь | 4,2 | **25** | 3,50 | **22** | **6** |
| 35 | рп. Кольцово | 5,2 | **33** | 2,34 | **4** | **5** |
|  | **минимальное** | **2,6** |  | **1,81** |  |  |
|  | **максимальное** | **5,2** |  | **4,67** |  |  |
|  | **средняя по обл.** | **3,8** |  | **3,32** |  |  |

**Пояснительная записка**

*В качестве исходной информации для анализа заработной платы по муниципальным районам и городским округам Новосибирской области используются данные Новосибирскстата о среднемесячной начисленной заработной плате на одного работника крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций Новосибирской области.*

В 2020 году среднемесячная начисленная заработная плата работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций Новосибирской области увеличилась на 6,0%, что на 1,9 процентных пункта (далее – п.п.) ниже темпов роста в 2019 году (107,9%). Ее номинальный размер составил 47635 рублей, превысив на 15,8% уровень среднемесячной заработной платы по всему кругу предприятий и организаций Новосибирской области (41120 руб.).

Среднемесячная заработная плата по анализируемому кругу предприятий и организаций области в 2020 году увеличилась во всех муниципальных районах и городских округах области, кроме г.Оби, в котором номинальный размер среднемесячной заработной платы сложился на 6,7% ниже 2019 года, вместе с тем превысив среднеобластное значение на 22,3%.

Выше чем в среднем по области темпы роста среднемесячной заработной платы сложились в 26 муниципальных районах и 3 городских округах Новосибирской области. Наибольший темп роста среднемесячной заработной платы по сравнению с 2019 годом отмечался в **рп. Кольцово**(112,8%), **Мошковском** (112,6%), **Доволенском** (112,4%), **Маслянинском** (112,3%) районах.

Вследствие превышения темпа роста среднемесячной заработной платы (106,0%) над среднегодовым темпом роста величины прожиточного минимума для трудоспособного населения (104,7%), *покупательная способность заработной платы* выросла в 29 муниципальных районах и 4 городских округах области.

Наибольшее повышение *покупательной способности заработной платы* отмечено в **рп. Кольцово –** на 54,0 п.п.(с 559,2%в 2019 году до 613,2% в 2020 году), **Мошковском –** на 21,7 п.п. (с 284,4% до 306,1%), **Маслянинском –** на 20,3 п.п. (с 281,7% до 302,0%), **Колыванском –** на 16,4 п.п. (с 237,3% до 253,7%), **Кочковском** – на 16,2 п.п. (с 225,5% до 241,7%) районах.

Несколько **у*лучшились*** ранговые места в 13 муниципальных районах и 1 городском округе области: **Краснозерском** (с 26 в 2019 году на 23 в 2020 году), **Каргатском** (с 27 на 24), **Черепановском** (с 20 на 18), **Коченевском** (с 14 на 12), **Доволенском** (с 34 на 32), **Кочковском** (с 29 на 27), **Мошковском** (с 9 на 7), **Болотнинском** (с 16 на 15), **Чулымском** (с 12 на 11), **Сузунском** (с 31 на 30), **Татарском** (с 18 на 17), **Купинском** (с 23 на 22), **Маслянинском** (с 10 на 9)районах и **г.Бердске** (с 6 на 5).

Ведущие места в рейтинге **рп.Кольцово (1 место),** **г.Обь (2 место) и г.Новосибирск (3 место).** Уровень *покупательной способности заработной платы* в этих городских округах значительно выше среднего уровня по области и составляет  613,2%, 460,7%, 418,2% соответственно.

**В СРЕДНЕМ ПО ОБЛАСТИ**

**376,6%**

***Сохранились*** на прежнем месте ранговые места в 6 муниципальных районах: **Венгеровском** (35), **Здвинском** (28), **Колыванском** (21), **Новосибирском** (4), **Ордынском** (13), **Усть-Таркском** (33) районы.

Снизилась покупательная способность заработной платы в **г.Оби** (с 510,8% до 460,7%) и **Искитимском** районе (с 324,5% до 319,0%).

***Ухудшились*** ранговые местав  11 муниципальных районах и 1 городском округе. Наибольшее ухудшение рангового места произошло у **Чановского и Убинского районов**, где рейтинговый балл опустился с 22 на 26 и с 25 на 29 места соответственно.

В числе аутсайдеров остаются **Усть-Таркский** и **Венгеровский** районы (**33** и **35 места соответственно)**. Так же в число районов с наименьшим уровнем *покупательной способности заработной платы,* в результате ухудшения рангового меставошел **Баганский** **район** (**34 место**) **(Приложение 1).**

**В СРЕДНЕМ ПО ОБЛАСТИ**

**371,9%**

По данным Новосибирскстата и мониторинга администраций муниципальных районов и городских округов Новосибирской области ***не имели просроченной задолженности*** по заработной плате на 1 января 2020 года 20 муниципальных районов и 2 городских округа – это **Баганский**, **Болотнинский**, **Венгеровский**, **Здвинский**, **Искитимский**, **Карасукский**, **Каргатский**, **Колыванский**, **Коченевский**, **Кочковский**, **Купинский**, **Кыштовский**, **Маслянинский**, **Северный**, **Сузунский**, **Татарский**, **Тогучинский**, **Убинский**, **Усть-Таркский**, **Чановский**, **г.Искитим, рп.Кольцово**.

***Сократилась*** сумма имеющихся «зарплатных» долгов в 6муниципальных районах и 2 городских округах области. Наибольшее снижение произошло в **Черепановском** районе, где общая сумма невыплат за год сократилась на 10726 тыс. рублей с 18786 тыс. рублей до 8060 тыс. рублей, что составило 41% всего снижения по региону. В **Ордынском** районе задолженность по выплате заработной платы сократилась с 9374 тыс. рублей до 4976 тыс. рублей, Новосибирском - с 4665 тыс. рублей до 3735 тыс. рублей, **Доволенском** – с 2036 тыс. рублей до 1158 тыс. рублей, **Чулымском** – с 5024 тыс. рублей до 4224 тыс. рублей, **Краснозерском** – с 2738 тыс. рублей до 2064 тыс. рублей, **г.Бердске** – с 1975 тыс. рублей до 513 тыс. рублей и **г.Оби** – с 1053 тыс. рублей до 660 тыс. рублей.

***Увеличилась*** – в 4 муниципальных районах и 1 городском округе: в **Барабинском** – с 999 тыс. рублей до 2549 тыс. рублей, **Чистоозерном** – с1467 тыс. рублей до 1625 тыс. рублей, **Мошковском** – с 83 тыс. рублей до 648 тыс. рублей, **Куйбышевском** – с 391 тыс. рублей до 535 тыс. рублей, **г.Новосибирске**– с 137562 тыс. рублей до 240404 тыс. рублей. **(Приложение 2).**

**В Новосибирской области с 2014 года сохраняется устойчивая тенденция к снижению производственного травматизма в организациях. По данным Новосибирскстата, численность пострадавших в 2020 году снизилась до 366 человек (в 2019 году – 465 человек), коэффициент частоты производственного травматизма в расчете на 1000 работающих составил 0,975 (в 2019 году – 1,2)**.

Проблемной по производственному травматизму сферой деятельности в регионе является *обрабатывающее производство*, где доля травмированных в общей численности пострадавших составила в 2020 году 33,3%. В организациях *транспортировки и хранения* травмы получили 18,3% от всех пострадавших*,* 17,2% - в организациях *здравоохранения и социальных услуг*, 10,1% - *сельского хозяйства*. Вместе с тем, по сравнению с 2019 годом количество пострадавших на производстве в расчете на 1000 работающих снизилось: в организациях строительства – с 1,7 до 1,523 человек, сельского, лесного хозяйства, охоты, рыболовства и рыбоводства – с 1,6 до 1,497 человек, здравоохранения – с 1,6 до 0,964 человек, обрабатывающих производств – с 1,5 до 1,218 человек, по обеспечению электрической энергией, газом и паром, кондиционирования воздуха – с 0,8 до 0,293 человек, торговли – с 0,5 до 0,377 человек. В то же время, в организациях по добыче полезных ископаемых количество пострадавших в расчете на 1000 работающих увеличилось с 1,5 до 1,990 человек, в организациях, осуществляющих административную деятельность и сопутствующие дополнительные услуги – с 1,4 до 1,588 человек, по транспортировке и хранению – с 1,1 до 1,245 человек, водоснабжения, водоотведения, организации сбора и утилизации отходов – с 0,3 до 1,435 человек.

***Не имели*** *случаев производственного травматизма* организации 10 муниципальных районов: **Барабинский, Венгеровский, Доволенский, Колыванский, Кыштовский, Мошковский, Северный, Усть-Таркский, Чановский, Чистоозерный,** которые вошли в число лучших территорий области по данному показателю и разделили между собой 1 место в рейтинговой таблице. Следует отметить **Кыштовский**, **Чановский** и **Чистоозерный** районы, где случаи травмирования работников, по сравнению с другими территориями, отсутствуют последние три года.

Уменьшение численности пострадавших работников в 9 муниципальных районах и 4 городских округах области повлияло на динамику *уровня производственного травматизма* в этих территориях.

Наибольшее ***снижение*** у*ровня производственного травматизма* отмечено в **Здвинском** районе (с 2,9 пострадавших на 1000 работающих в 2019 году до 0,765 в 2020 году). Снизился уровень производственного травматизма в **Маслянинском** (с 2,4 до 1,106), **Ордынском** (с 2,6 до 1,360), **Карасукском** (с 2,3 до 1,170), **Искитимском** (с 2,5 до 1,6), **Черепановском** (с 2,6 до 2,249), **Новосибирском** (с 1,6 до 1,521), **Сузунском** (с 1,5 до 1,462), **Болотнинском** (с 0,9 до 0,879) районах**, рп.Кольцово** (с 1,7 до 0,825), **г.Бердске** (с 1,2 до 0,617), **г.Новосибирске** (с 1,2 до 0,886), **г.Оби (**с 1,5 до 1,283).

***Увеличился*** *–* в 11 муниципальных районах и 1 городском округе. Наибольший рост этого показателя отмечен в **Убинском** районе (с 0,0 до 3,252), который в рейтинге занял последнее **35 место**. Высокий уровень производственного травматизма зарегистрирован в **Баганском (2,219)** **и Черепановском (2,249)** районах, которые заняли **33 и 34** рейтинговые места соответственно. **Показатель травматизма в этих районах превышает средний показатель по области более чем в два раза.** **(Приложение 3)**.

**Особую роль в регулировании трудовых отношений играют коллективные договоры. На начало 2021 года количество коллективных договоров по области составило 5326, уровень охвата работающих коллективными договорами – 86,0%.**

На динамику коллективных договоров основное влияние оказывают процессы организационного характера – это ликвидация или реорганизация в форме слияния и присоединения к другой организации, где ранее уже был заключен коллективный договор, практика заключения единого коллективного договора и распространение его на все филиалы. Также имеют место случаи, когда смена собственника в организации приводит к тому, что в дальнейшем коллективный договор не заключается.

По этим причинам количество коллективных договоров в 20 муниципальных районах и 1 городском округе в 2020 году снизилось. ***Снижение*** количества коллективных договоров за отчетный период зафиксировано в **Татарском** районе – на 68, **Черепановском** – на 55, **Чановском** – на 47, **Колыванском** – на 25, **Кыштовском** – на 19, **Барабинском** – на 13, **Купинском**– на 13, **Венгеровском** – на 11, **Усть-Таркском** – на 10, **Краснозерском и Здвинском** – на 8, **Чистоозерном**– на 7, **Тогучинском**– на 5, **Коченевском**– на 3, **Баганском, Искитимском, Северном**– на 2, **Кочковском, Ордынском, Чулымском** районахи в **г.Оби**– на 1.

В то же время, ***увеличилось*** количество коллективных договоров в 4 муниципальных районах и 1 городском округе. Так, увеличение коллективных договоров отмечено в **Маслянинском** – на 4, **Новосибирском** – на 2, **Мошковском** и **Каргатском** районах – по 1 договору, в **г.Бердске** – на 3.

В 6 муниципальных районах и 3 городских округах количество заключенных коллективных договоров по сравнению с 2019 годом ***не изменилось***. В этот перечень вошли: **Болотнинский** (165), **Доволенский** (87), **Карасукский** (143), **Куйбышевский** (272), **Сузунский** (105), **Убинский** (95), **г.Новосибирск** (1359) **г.Искитим** (109), **рп.Кольцово** (16).

Наибольший охват работников коллективными договорамиотносительно численности работающих на крупных и средних предприятиях сложился в **Здвинском** (184,8%), **Болотнинском** (174,2%) и **Краснозерском** (171,2%) районах. По итогам ранжирования  каждый из перечисленных районов улучшил свои ранговые места: **Здвинский** (со 2 на 1 место), **Болотнинский** (с 3 на 2 место), **Краснозерский** (с 4 на 3 место) районы.

**В СРЕДНЕМ ПО ОБЛАСТИ**

**86,0%**

Аутсайдером ряда, где сохраняется самый низкий охват работников коллективными договорами, остается  **рп. Кольцово –**60,4%. Этот городской округ уже много лет занимает последние места в рейтинге. Низкий охват остается в **Чановском** – 66,5% и**Новосибирском** – 68,2% районах, которые заняли соответственно **34** и **33** места. В среднем их отставание от среднеобластного значения составило 1,4 раза, а от района, который занял в рейтинге **1** место (Здвинский район) – в 3,1 раза (**Приложение 4**)

В 2020 году средняя *продолжительность официальной безработицы* в Новосибирской области составила **4,7** мес., что на 0,7 мес. выше, чем в 2019 году.

Рост продолжительности вынужденного поиска работы, который варьировался от 0,1 мес. до 1,3 мес., отмечен в 9 муниципальных районах и 5 городских округах области.

В число территорий, где этот показатель имел наибольшее значение – 5,2 мес., вошли: **г.Новосибирск, г.Бердск,** и **рп.Кольцово,** разделившие между собой последнее 33 ранговое место.

В **Коченевском** районе продолжительность вынужденного поиска работы увеличилась до 4,8 мес., что выше среднеобластного значения.

В 3 муниципальных районах средняя продолжительность официальной безработицы сложилась на среднеобластном уровне (4,7 мес.): **Мошковском, Новосибирском,** и **Куйбышевском,** увеличившись по сравнению с 2019 годом на 0,8, 0,7 и 0,1 мес. соответственно.

Кроме этого, продолжительность вынужденного поиска работы увеличилась в **Каргатском и Колыванском** районах до 4,4 мес., в **Барабинском** и **Северном**– до 4,1 мес., **Убинском** – до 3,8 мес. районах, **г.Оби** – до 4,2 мес., **г.Искитиме** – до 3,7 мес..

**В СРЕДНЕМ ПО ОБЛАСТИ**

**4,7 МЕС.**

Уменьшение продолжительности вынужденного поиска работы в 2020 году отмечено в  20 муниципальных районах и 1 городском округе.

На 0,1 мес. сократилась продолжительность вынужденного поиска работыв **Татарском** и **Чистоозерном** районах; на 0,2 мес. – в **Болотнинском** районе; на 0,3 мес. **–** в **Искитимском, Карасукском** и **Черепановском** районах; на 0,4 мес. **–** в **Кыштовском, Ордынском и Сузунском** районах;на 0,5 мес. **–** в **Здвинском** районе; на 0,6 мес. **–** в **Доволенском** районе; на 0,7 мес. **–** в **Краснозерском** районе.

В районах, в которых произошло наибольшее снижение среднего периода официальной безработицы, позиционные места в рейтинге существенно улучшились. Так, **Чулымский** район, который в 2019 году занимал 10 место, стал **лидером (1 место)** в 2020 году. **Тогучинский и Кочковский** районы переместились вверх на 25 и 18 позиций соответственно, разделив между собой **2 место.**  **Усть-Таркский** район переместился с 27 места на 4, **Чановский** – с 23 на 5 место, **Маслянинский** – с 10 на 7 место, **Венгеровский** – с 17 на 8 место, **Баганский** - с 20 на 9 место, **Купинский** – с 35 на 13 место **(Приложение 5)**.

**В СРЕДНЕМ ПО ОБЛАСТИ**

**4,7 МЕС.**

Проведенное ранжирование показателей *качества трудовой жизни населения* показало, что у 14 муниципальных районов и 3 городских округов итоговые ранговые места ***ухудшились***: **Убинском** (с 8 на 30), **Северном** (с 1 на 12), **Каргатском** (с 18 на 26), **Чановском** (с 12 на 17), **Новосибирском** (с 22 на 27), **Доволенском** (с 26 на 31), **Сузунском** (с 24 на 28), **Краснозерском** (с 25 на 29), **Барабинском** (с 7 на 11), **Куйбышевском** (с 18 на 21), **Татарском** (с 12 на 14), **г.Оби** (с 6 на 22), **г.Искитиме** (с 2 на 10) и **г.Новосибирске** (с 20 на 24).

В число аутсайдеров, ухудшив свои позиционные места, вошли **Черепановский** (35 место) и **Чистоозерный** (34 место) районы, в которых в 2020 году наблюдалась низкая *покупательная способность заработной платы,* имелась *просроченная задолженность по выплате заработной платы,* высокий уровень производственного травматизма *в Черепановском районе и* высокая *продолжительность официальной безработицы в Чистоозерном районе.*

В результате ухудшения позиционного места, в тройку аутсайдеров вошел **Баганский район** (33 место), в котором отмечался рост *просроченной задолженности по выплате заработной платы, высокий уровень производственного травматизма.*

**В этих муниципальных районах самые низкие по региону показатели качества жизни населения – 4,67; 4,61; 4,3 соответственно.**

***Улучшились*** ранговые места в 16 муниципальных районах и 2 городских округах: **Кочковском** (с 34 на 18), **Купинском** (с 23 на 8), **Усть-Таркском** (с 35 на 23), **Колыванском** (с 30 на 19), **Карасукском** (с 15 на 5), **Здвинском** (с 28 на 20), **Тогучинском** (с 21 на 14), **Мошковском** (с 11 на 6), **Коченевском** (с 9 на 6), **Венгеровском** (с 27 на 25), **Чулымском** (с 14 на 12), **Кыштовском** (с 10 на 9), **Ордынском** (с 33 на 32) районах и **г.Бердске** (с 17 на 16), **рп.Кольцово** (с 5 на 4).

**В результате улучшения позиций лидерами стали:**

**1 место – Маслянинский район, который остается в тройке лидеров четвертый год подряд за счет** *высокой покупательной способности заработной платы,* отсутствия *просроченной задолженности по выплате заработной платы, низкой продолжительности официальной безработицы.*

**2 место** – **Болотнинский район**. На улучшение его ранга (в 2019 году – 4 место) повлияло повышение *покупательной способности заработной платы* и снижение *средней продолжительности официальной безработиц*ы. В этом районе отсутствует *просроченная задолженность по выплате заработной платы.*

**3 место – Искитимский район**. На улучшение рангового места этого района (в 2019 году – 16 место) повлияло отсутствие *просроченной задолженности по выплате заработной платы, высокая покупательная способность заработной платы,* а так же *снижение средней продолжительности официальной безработицы и уровня производственного травматизма.*

**В этих муниципальных образованиях определился самый высокий уровень качества жизни населения по области – 1,81; 2,20 и 2,33 соответственно**. **(Приложение 6)**.

**В 2020 году соотношение минимального и максимального значений показателя интегральной оценки качества трудовой жизни населения муниципальных районов и городских округов выросло, что свидетельствует об увеличении дифференциации (с 2,4 до 2,6), а незначительное снижение его среднего значения с 3,37 до 3,32 указывает на повышение качества трудовой жизни населения Новосибирской области (Приложение 7).**
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