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*Распределение муниципальных районов и городских округов Новосибирской области по основным показателям качества трудовой жизни населения (далее – показатели) осуществляется министерством труда и социального развития Новосибирской области (далее – министерство) ежегодно в рамках мониторинга качества социально-трудовой сферы. Распределение выполняется с целью своевременного выявления негативных тенденций и потенциальных возможностей повышения качества трудовой жизни населения в муниципальных районах и городских округах Новосибирской области.*

*Использованы данные территориального органа федеральной службы государственной статистики по Новосибирской области (далее - Новосибирскстат) и собственные расчёты министерства.*

**В основу распределения муниципальных районов и городских округов Новосибирской области положены пять основных показателей, наиболее ёмко характеризующих ситуацию качества трудовой жизни населения**:

**покупательная способность заработной платы** определяется путём деления номинального размера среднемесячной начисленной заработной платы на величину прожиточного минимума трудоспособного населения (в процентах, %);

**просроченная задолженность по выплате заработной платы** – показатель, характеризующий объем просроченной задолженности по выплате заработной платы (по данным Новосибирскстата и мониторинга администраций муниципальных районов и городских округов Новосибирской области), тыс. рублей;

**коэффициент частоты производственного травматизма** исчисляется как соотношение численности пострадавших с утратой трудоспособности на 1 рабочий день и более и со смертельным исходом к средней численности работающих (пострадавших на 1000 работающих);

**охват работающих коллективными договорами** определяется делением среднесписочной численности работников, охваченных коллективными договорами на среднесписочную численность работников крупных и средних предприятий и организаций (в процентах, %);

**средняя продолжительность официальной безработицы –** показатель, характеризующий среднюю длительность поиска работы среди лиц, имеющих статус безработного, исчисляемую в месяцах (мес.);

Показателям присвоены следующие весовые коэффициенты:

*- покупательная способность заработной платы –* ***0,426****;*

*- просроченная задолженность по выплате заработной платы –* ***0,176****;*

*- коэффициент частоты производственного травматизма –* ***0,126****;*

*- охват работающих коллективными договорами –* ***0,126****;*

*- средняя продолжительность официальной безработицы –* ***0,146****;*

Формула расчета средней интегральной оценки качества трудовой жизни населения муниципального района, городского округа имеет вид:

 **5**

**∑(Ri\*Ki)/5, где**

 **i=1**

**R** - это место муниципального района, городского округа в распределительном ряде по i – показателю,

**K** - это коэффициент весомости i – показателя.

У таких показателей, как **покупательная способность заработной платы и охват работающих коллективными договорами** порядковый номер при ранжировании находится в обратной зависимости от его величины: чем больше его величина, тем меньший номер ему присваивается. Порядковые номера остальных показателей тем больше, чем больше их величина. Если встречается несколько одинаковых значений показателя, то каждому из них присваивается одинаковый ранг. Следующему за ними показателю будет присвоен ранг, увеличенный на число повторений предшествующего показателя.

**Для каждого муниципального района и городского округа определяется средняя интегральная оценка качества трудовой жизни населения путём** сложения итогов перемножения весовых коэффициентов и ранговых мест, присвоенных в ходе ранжирования и деления полученной суммы на общее число показателей (5).

***Чем выше степень качества трудовой жизни населения, тем ниже его оценка в рейтинговой таблице, то есть присвоенный в результате расчетов 1-ый  ранг соответствует самой высокой степени качества трудовой жизни населения.***

**ТАБЛИЦА 1. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ И ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПО ОСНОВНЫМ ПОКАЗАТЕЛЯМ КАЧЕСТВА ТРУДОВОЙ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В 2019 ГОДУ**

| №п/п | Муниципальный район, городской округ | Покупательная способность заработной платы, % | ***Место*** | Просроченная задолженностьпо выплате заработной платы, тыс.рублей | ***Место*** | Коэффициент частоты производствен-ного травматизма,на 1000 работающих | ***Место*** | Охват работающих коллективными договорами, в % от численности работников крупных и средних предприятий и организаций | ***Место*** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Баганский | 213,7 | **32** |  | **1** | 1,6 | **27** | 146,0 | **14** |
| 2 | Барабинский | 299,6 | **7** | 999 | **24** | 0,8 | **18** | 116,6 | **25** |
| 3 | Болотнинский | 258,2 | **16** |  | **1** | 0,9 | **20** | 176,0 | **3** |
| 4 | Венгеровский | 210,0 | **35** |  | **1** | 0,5 | **13** | 145,0 | **15** |
| 5 | Доволенский | 211,2 | **34** | 2036 | **28** |  | **1** | 169,5 | **7** |
| 6 | Здвинский | 227,9 | **28** |  | **1** | 2,9 | **35** | 198,4 | **2** |
| 7 | Искитимский | 324,5 | **5** | 266 | **20** | 2,5 | **32** | 84,5 | **31** |
| 8 | Карасукский | 260,6 | **15** |  | **1** | 2,3 | **30** | 122,4 | **22** |
| 9 | Каргатский | 231,8 | **27** |  | **1** |  | **1** | 125,5 | **21** |
| 10 | Колыванский | 237,3 | **21** | 824 | **23** | 0,6 | **16** | 106,9 | **26** |
| 11 | Коченевский | 265,4 | **14** |  | **1** | 0,5 | **13** | 160,9 | **9** |
| 12 | Кочковский | 225,5 | **29** | 4218 | **30** |  | **1** | 119,5 | **23** |
| 13 | Краснозерский | 232,8 | **26** | 2738 | **29** | 0,4 | **11** | 174,5 | **4** |
| 14 | Куйбышевский | 272,5 | **11** | 391 | **21** | 0,5 | **13** | 174,0 | **5** |
| 15 | Купинский | 235,9 | **23** |  | **1** | 0,3 | **10** | 153,7 | **13** |
| 16 | Кыштовский | 235,6 | **24** |  | **1** |  | **1** | 210,3 | **1** |
| 17 | Маслянинский | 281,7 | **10** |  | **1** | 2,4 | **31** | 157,1 | **12** |
| 18 | Мошковский | 284,4 | **9** | 83 | **19** | 0,9 | **20** | 119,4 | **24** |
| 19 | Новосибирский | 339,6 | **4** | 4665 | **31** | 1,6 | **27** | 70,8 | **34** |
| 20 | Ордынский | 266,0 | **13** | 9374 | **33** | 2,6 | **33** | 97,2 | **28** |
| 21 | Северный | 250,4 | **19** |  | **1** |  | **1** | 130,7 | **18** |
| 22 | Сузунский | 218,0 | **31** |  | **1** | 1,5 | **26** | 129,5 | **19** |
| 23 | Татарский | 250,7 | **18** |  | **1** | 0,4 | **11** | 131,2 | **17** |
| 24 | Тогучинский | 256,7 | **17** |  | **1** | 0,9 | **20** | 104,6 | **27** |
| 25 | Убинский | 234,1 | **25** |  | **1** |  | **1** | 160,1 | **11** |
| 26 | Усть-Таркский | 211,5 | **33** | 592 | **22** | 0,8 | **18** | 125,7 | **20** |
| 27 | Чановский | 236,7 | **22** |  | **1** |  | **1** | 160,3 | **10** |
| 28 | Черепановский | 249,6 | **20** | 18786 | **34** | 2,6 | **33** | 170,7 | **6** |
| 29 | Чистоозерный | 224,0 | **30** | 1467 | **26** |  | **1** | 162,3 | **8** |
| 30 | Чулымский | 271,2 | **12** | 5024 | **32** |  | **1** | 135,7 | **16** |
| 31 | г. Новосибирск | 415,2 | **3** | 137562 | **35** | 1,2 | **23** | 76,3 | **33** |
| 32 | г. Бердск | 312,9 | **6** | 1975 | **27** | 1,2 | **23** | 93,6 | **29** |
| 33 | г. Искитим | 293,0 | **8** |  | **1** | 1,6 | **27** | 78,8 | **32** |
| 34 | г. Обь | 510,8 | **2** | 1053 | **25** | 0,7 | **17** | 90,8 | **30** |
| 35 | пгт. Кольцово | 559,2 | **1** |  | **1** | 1,4 | **25** | 60,2 | **35** |
|  | **минимальное** | **210,0** |  |  |  |  |  | **60,2** |  |
|  | **максимальное** | **559,2** |  | **137562** |  | **2,9** |  | **210,3** |  |
|  | **средняя по обл.** | **371,9** |  | **5487** |  | **1,2** |  | **88,3** |  |

 **ПРОДОЛЖЕНИЕ ТАБЛИЦЫ 1**

| №п/п | Муниципальный район, городской округ | Средняя продолжительность официальной безработицы, месяцев | ***Место*** | Оценка качества трудовой жизни населения | **Ранг****2019 год** | ***СПРАВОЧНО:******Ранг******2018 год*** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Баганский | 4,1 | **20** | 4,38 | **29** | **33** |
| 2 | Барабинский | 3,3 | **1** | 2,55 | **7** | **8** |
| 3 | Болотнинский | 3,9 | **10** | 2,27 | **4** | **3** |
| 4 | Венгеровский | 4,0 | **17** | 4,22 | **27** | **22** |
| 5 | Доволенский | 3,6 | **4** | 4,20 | **26** | **30** |
| 6 | Здвинский | 4,5 | **33** | 4,32 | **28** | **27** |
| 7 | Искитимский | 3,8 | **8** | 2,95 | **16** | **12** |
| 8 | Карасукский | 3,9 | **10** | 2,92 | **15** | **15** |
| 9 | Каргатский | 3,8 | **8** | 3,12 | **18** | **21** |
| 10 | Колыванский | 4,3 | **27** | 4,45 | **30** | **25** |
| 11 | Коченевский | 4,4 | **30** | 2,66 | **9** | **6** |
| 12 | Кочковский | 4,1 | **20** | 4,72 | **34** | **35** |
| 13 | Краснозерский | 4,0 | **17** | 4,11 | **25** | **28** |
| 14 | Куйбышевский | 4,6 | **34** | 3,12 | **18** | **3** |
| 15 | Купинский | 4,8 | **35** | 3,60 | **23** | **23** |
| 16 | Кыштовский | 4,2 | **23** | 2,80 | **10** | **9** |
| 17 | Маслянинский | 3,9 | **10** | 2,26 | **2** | **1** |
| 18 | Мошковский | 3,9 | **10** | 2,84 | **11** | **16** |
| 19 | Новосибирский | 4,0 | **17** | 3,47 | **22** | **19** |
| 20 | Ордынский | 4,4 | **30** | 4,68 | **33** | **32** |
| 21 | Северный | 3,5 | **3** | 2,22 | **1** | **7** |
| 22 | Сузунский | 3,7 | **7** | 4,01 | **24** | **29** |
| 23 | Татарский | 4,1 | **20** | 2,86 | **12** | **14** |
| 24 | Тогучинский | 4,3 | **27** | 3,46 | **21** | **24** |
| 25 | Убинский | 3,6 | **4** | 2,58 | **8** | **11** |
| 26 | Усть-Таркский | 4,3 | **27** | 5,33 | **35** | **34** |
| 27 | Чановский | 4,2 | **23** | 2,86 | **12** | **18** |
| 28 | Черепановский | 4,2 | **23** | 4,56 | **31** | **31** |
| 29 | Чистоозерный | 4,4 | **30** | 4,57 | **32** | **26** |
| 30 | Чулымский | 3,9 | **10** | 2,87 | **14** | **10** |
| 31 | г. Новосибирск | 3,9 | **10** | 3,19 | **20** | **13** |
| 32 | г. Бердск | 3,9 | **10** | 3,06 | **17** | **16** |
| 33 | г. Искитим | 3,4 | **2** | 2,26 | **2** | **20** |
| 34 | г. Обь | 3,6 | **4** | 2,35 | **6** | **5** |
| 35 | пгт. Кольцово | 4,2 | **23** | 2,30 | **5** | **2** |
|  | **минимальное** | **3,3** |  | **2,22** |  |   |
|  | **максимальное** | **4,8** |  | **5,33** |  |   |
|  | **средняя по обл.** | **4,0** |  | **3,37** |  |   |

**Пояснительная записка**

*В качестве исходной информации для анализа заработной платы по муниципальным районам и городским округам Новосибирской области используются данные Новосибирскстата о среднемесячной начисленной заработной плате на одного работника крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций Новосибирской области.*

В 2019 году среднемесячная начисленная заработная плата работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций Новосибирской области увеличилась на 7,9%, что на 3,6 процентных пункта (далее – п.п.) ниже темпов роста в 2018 году (111,5%). Ее номинальный размер составил 44929 рублей, превысив на 17% уровень среднемесячной заработной платы по всему кругу предприятий и организаций Новосибирской области (38365 руб.).

Среднемесячная заработная плата по анализируемому кругу предприятий и организаций области в 2019 году увеличилась во всех муниципальных районах и городских округах области.

Выше, чем в среднем по области темпы роста среднемесячной заработной платы сложились в 19 муниципальных районах и 4 городских округах Новосибирской области. Наибольший темп роста среднемесячной заработной платы по сравнению с 2018 годом отмечался в **Кочковском**(114,0%), **Баганском** (113,5%), **Краснозерском** (113,3%) районах.

Вследствие превышения темпа роста среднемесячной заработной платы над темпом роста величины прожиточного минимума для трудоспособного населения, *покупательная способность заработной платы* выросла в 27 муниципальных районах и 5 городских округах области.

Наибольшее повышение *покупательной способности заработной платы* отмечено в **пгт. Кольцово –** на 39,4 п.п.(с 519,8%в 2018 году до 559,2% в 2019 году), **Краснозерском –** на 17,8 п.п. (с 215,0% до 232,8%), **Баганском –** на 17,4 п.п. (с 196,3% до 213,7%), **Маслянинском –** на 17,3 п.п. (с 264,4% до 281,7%), **Кочковском** – на 15,6 п.п. (с 209,9% до 225,5%) районах.

У***лучшились*** ранговые места в 11 муниципальных районах и 1 городском округе области: **Баганском** (с 35 в 2018 году на 32 место в 2019 году), **Колыванском** (с 23 на 21), **Маслянинском** (с 12 на 10), **Краснозерском** (с 28 на 26), **Татарском** (с 19 на 18), **Болотнинском** (с 17 на 16), **Тогучинском** (с 18 на 17), **Коченевском** (с 15 на 14), **Убинском** (с 26 на 25), **Сузунском** (с 33 на 31), **Кочковском** (с 30 на 29) районах и **г.Искитиме** (с 9 на 8).

Снизилась покупательная способность заработной платы в **Чулымском** (с 274,9% до 271,2%), **Мошковском** (с 288,0% до 284,4%), **Северном** (с 252,7% до 250,4%) районах.

***Ухудшились*** ранговые местав  11 муниципальных районах. Наибольшее ухудшение рангового места произошло у **Доволенского и Северного районов**, где рейтинговый балл опустился с 31 на 34 и с 16 на 19 места соответственно.

***Сохранились*** – в 12 муниципальных районах области, включая: **Барабинский** (7), **Искитимский** (5), **Куйбышевский** (11), **Новосибирский** (4), **Ордынский** (13), **Усть-Таркский** (33), **Чановский** (22), **Черепановский** (20) районы и **г.Бердск** (6). Остались на своих позициях и сохранили ведущие места в рейтинге **пгт.Кольцово (1 место),** **г.Обь (2 место) и г.Новосибирск (3 место).** Уровень *покупательной способности заработной платы* в этих городских округах значительно выше среднего уровня по области и составляет  559,2%, 510,8%, 415,2% соответственно.

**В СРЕДНЕМ ПО ОБЛАСТИ**

**371,9%**

В то же время, в число районов с наименьшим уровнем *покупательной способности заработной платы,* в результате ухудшения рангового меставошел **Доволенский** **район** (34 место). В числе аутсайдеров остаются **Усть-Таркский** и **Венгеровский** районы (**33** и **35 места соответственно)**, имеющие самые низкие среднемесячные заработные платы в области **(Приложение 1).**

**В СРЕДНЕМ ПО ОБЛАСТИ**

**371,9%**

По данным Новосибирскстата и мониторинга администраций муниципальных районов и городских округов Новосибирской области не имели просроченной задолженности по заработной плате на 1 января 2020 года 16 муниципальных районов и 2 городских округа – это **Баганский**, **Болотнинский**, **Венгеровский**, **Здвинский**, **Карасукский**, **Каргатский**, **Коченевский**, **Купинский**, **Кыштовский**, **Маслянинский**, **Северный**, **Сузунский**, **Татарский**, **Тогучинский**, **Убинский**, **Чановский**, **г.Искитим** и **пгт.Кольцово**.

***Сократилась*** сумма имеющихся «зарплатных» долгов в 4муниципальных районах и 2 городских округах области: в **Барабинском** – с 1130 тыс. рублей до 999 тыс. рублей, **Искитимском** – с 1877 тыс. рублей до 266 тыс. рублей, **Мошковском** – с 7249 тыс. рублей до 83 тыс. рублей, **Чулымском** – с 6187 тыс. рублей до 5024 тыс. рублей, в **г.Новосибирске** – с 172226 тыс. рублей до 137562 тыс. рублей, **г.Оби** – с 2140 тыс. рублей до 1053 тыс. рублей.

***Увеличилась*** – в 8 муниципальных районах: в **Доволенском** – с 658 тыс. рублей до 824 тыс. рублей, **Колыванском** – с658 тыс. рублей до 824 тыс. рублей, **Кочковском** – с 3234 тыс. рублей до 4218 тыс. рублей, **Краснозерском** – с 2059 тыс. рублей до 2738 тыс. рублей, **Новосибирском** – с 2652 тыс. рублей до 4665 тыс. рублей, **Ордынском** – с 6527 тыс. рублей до 9374 тыс. рублей, **Черепановском** – с 7998 тыс. рублей до 18786 тыс. рублей, **Чистоозерном** – с 452 тыс. рублей до 1467 тыс. рублей.

***Образовалась*** – в 2 муниципальных районах: **Куйбышевском** (391 тыс. руб.), и **Усть-Таркском** (592 тыс. руб.).

***Сохранилась*** на уровне 2018 года – в **г.Бердске** (1975 тыс. рублей) **(Приложение 2).**

**В Новосибирской области с 2014 года сохраняется устойчивая тенденция к снижению производственного травматизма в организациях области. По данным Новосибирскстата, численность пострадавших в 2019 году снизилась до 465 человек (в 2018 году – 518 человек), коэффициент частоты производственного травматизма в расчете на 1000 работающих составил 1,2 (в 2018 году – 1,4)**.

Проблемной по производственному травматизму сферой деятельности в регионе является *обрабатывающее производство*, где доля травмированных в общей численности пострадавших составила в 2019 году 32,5%. В организациях *здравоохранения и социальных услуг* травмы получили 23,2% от всех пострадавших*,* 13,3% - *транспортировки и хранения*, 9,5% - *сельского хозяйства*. Уровень производственного травматизма в этих сферах выше, чем в среднем по области – 1,5, 1,6 и 1,6 соответственно. Высокий уровень травматизма отмечен так же в сфере *строительства* - 1,7.

***Не имели*** *случаев производственного травматизма* организации 9 муниципальных районов: **Доволенского**, **Каргатского**, **Кочковского, Кыштовского, Северного, Убинского, Чановского, Чистоозерного и Чулымского,** которые вошли в число лучших территорий области по данному показателю и разделили между собой 1 место в рейтинговой таблице. Следует отметить  **Чистоозерный** район, где случаи травмирования работников, по сравнению с другими территориями, отсутствуют последние три года.

Уменьшение численности пострадавших работников в 10 муниципальных районах и 4 городских округах области повлияло на динамику *уровня производственного травматизма* в этих территориях.

Наибольшее ***снижение*** у*ровня производственного травматизма* отмечено в **Ордынском** районе (с 4,8 пострадавших на 1000 работающих в 2018 г. до 2,6 в 2019 году). Снизился уровень производственного травматизма в **Усть-Таркском** (с 2,7 до 0,8), **Татарском** (с 1,7 до 0,4), **Купинском** (с 1,3 до 0,3), **Куйбышевском** (1,4 до 0,5), **Краснозерском** (с 0,8 до 0,4), **Барабинском** (с 1,0 до 0,8) районах, **г.Оби** и **г.Бердске** (с 1,3 до 0,7 и с 1,8 до 1,2 соответственно). Так же произошло снижение уровня производственного травматизма в **г.Искитиме** (с 2,3 до 1,6), **пгт.Кольцово (**с 1,8 до 1,4), **Сузунском** (с 2,4 до 1,5), **Баганском** (с 2,0 до 1,6), **Карасукском** (с 2,5 до 2,3) районах, однако показатель остается выше, чем в среднем по области (1,2).

На уровне прошлого года этот показатель ***сохранился*** в **Колыванском** (0,6), **Мошковском** (0,9) районах и **г.Новосибирске** (1,2).

***Увеличился*** *–* в 9 муниципальных районах. Наибольший рост этого показателя отмечен в **Здвинском** (с 1,4 до 2,9) районе, который в рейтинге занял последнее **35 место**. Высокий уровень производственного травматизма зарегистрирован в **Черепановском (2,6) и Ордынском (2,6)** районах, которые разделили между собой **33** рейтинговое место. **Показатель травматизма в этих районах превышает средний показатель по области более чем в два раза.** **(Приложение 3)**.

**Особую роль в регулировании трудовых отношений играют коллективные договоры. На начало 2020 года количество коллективных договоров по области составило 5617, уровень охвата работающих коллективными договорами – 88,3%.**

На динамику коллективных договоров основное влияние оказывают процессы организационного характера – это ликвидация или реорганизация в форме слияния и присоединения к другой организации, где ранее уже был заключен коллективный договор, практика заключения единого коллективного договора и распространение его на все филиалы.

По этим причинам количество коллективных договоров в 4 муниципальных районах и 1 городском округе в 2019 году снизилось. Так, в **Тогучинском** районе количество коллективных договоров ***уменьшилось*** на 16, **Северном** – на 5, **Каргатском –** на 4, **Сузунском** – на 1 и **в г.Оби** – на 2.

В то же время, ***увеличилось*** количество коллективных договоров в 13 муниципальных районах и 2 городских округах. Наибольшее увеличение коллективных договоров отмечено в **Чановском** (+5) районе. Повысилось их количество на три – в **Маслянинском** районе, на два – в **Венгеровском, Здвинском, Карасукском, Мошковском, Черепановском, Чистоозерном, г.Бердске,** на один – в **Коченевском,** **Купинском, Кыштовском, Новосибирском, Убинском** районах и **пгт**.**Кольцово**.

В 13 муниципальных районах и 2 городских округах количество заключенных коллективных договоров по сравнению с 2018 годом ***не изменилось***. В этот перечень вошли: **Баганский** (85 договоров), **Барабинский** (179), **Болотнинский** (165), **Доволенский** (87), **Искитимский** (132), **Колыванский** (85), **Кочковский** (169), **Краснозерский** (183), **Куйбышевский** (272), **Ордынский** (106), **Татарский** (184), **Усть-Таркский** (59), **Чулымский** (132), **г.Новосибирск** (1359) **г.Искитим** (109).

Наибольший охват работников коллективными договорамиотносительно численности работающих на крупных и средних предприятиях сложился в **Кыштовском** (210,3%), **Здвинском** (198,4%) и **Болотнинском** (176,0%) районах. По итогам ранжирования  второй год подряд **1 место** в рейтингезанимает **Кыштовский** район. Улучшили свои ранговые места **Здвинский** (с 3 на 2 место) и **Болотнинский** (с 5 на 3 место) районы.

**В СРЕДНЕМ ПО ОБЛАСТИ**

**88,3%**

В то же время, аутсайдером ряда, где сохраняется самый низкий охват работников коллективными договорами, остается  **пгт. Кольцово –**60,2%. Этот городской округ уже много лет занимает последние места в рейтинге. Низкий охват остается в **Новосибирском** районе – 70,8% и **г. Новосибирске** – 76,3%, которые заняли соответственно **34** и **33** места. В среднем их отставание от среднеобластного значения составило 1,3 раза, а от района, который занял в рейтинге **1** место (Кыштовский район) – в 3,5 раза (**Приложение 4**).

В 2019 году средняя *продолжительность официальной безработицы* в Новосибирской области составила **4,0** мес., что на 0,3 мес. ниже, чем в 2018 году.

Уменьшение продолжительности вынужденного поиска работы отмечено в  23 муниципальных районах и 4 городских округах области, что составило 77% от общего числа территорий, а само снижение варьировалось от 0,1 мес. до 0,9 мес.

В число территорий, где этот показатель имел наибольшее снижение, вошли: **Барабинский** район, где средний период вынужденного поиска работы сократился на 0,9 мес., **Усть-Таркский**, **Чановский и**  **Сузунский** районы, где показатель уменьшился на 0,7, 0,6 и 0,5 мес. соответственно.

 Кроме этого, на 0,4 мес. сократилась продолжительность вынужденного поиска работыв **Доволенском, Кочковском, Краснозерском, Новосибирском** и **Черепановском** районах. На 0,3 мес. – в **Болотнинском, Карасукском, Коченевском, Кыштовском, Мошковском, Ордынском** районах и в городах: **Бердск, Искитим, Обь**. В **Искитимском, Купинском, Маслянинском, Тогучинском** районах и **в г.Новосибирске** рассматриваемый показатель сократился на 0,2 мес. В **Татарском, Убинском, Чистоозерном, Чулымском** районах – на 0,1 мес.

В районах, в которых произошло наибольшее снижение среднего периода официальной безработицы, позиционные места в рейтинге существенно улучшились. Так, **Барабинский** район, который в 2018 году занимал 15 место, стал **лидером (1 место)** в 2019 году. **Чановский** район переместился вверх на 10 позиций: с 33 на 23 место, **Сузунский** на 8 мест: с 15 на 7 место, **Усть-Таркский, Краснозерский и Черепановский** районы – на 7 мест: с 34 на 27 место, с 24 на 17 место, с 30 на 23 место соответственно.

Низкий уровень средней продолжительности официальной безработицы отмечен в **г.Искитиме** (3,4 мес.), который переместился в рейтинге с 3 на 2 место и сместил **Северный** район на 3 место с показателем 3,5 мес. Так же, ниже 4 месяцев средняя продолжительность официальной безработицы сложились ещё в13 муниципальных районах.

**В СРЕДНЕМ ПО ОБЛАСТИ**

**4,0 МЕС.**

В 5 муниципальных районах средняя продолжительность официальной безработицы повысилась от 0,1 мес. до 0,4 мес: **Венгеровском, Здвинском, Каргатском, Колыванском** и **Куйбышевском**.

В **15** муниципальных районах и **1** городском округе средний период вынужденного поиска работы превысил средний показатель по области.

Так, в **Баганском, Кочковском и Татарском** районах он составил 4,1 мес., **Кыштовском, Чановском, Черепановском** районах **и пгт.Кольцово** – 4,2 мес, **Колыванском, Тогучинском, Усть-Таркском** районах– 4,3 мес, **Коченевском, Ордынском, Чистоозерном** районах – 4,4 мес. А так же в **Здвинском** (4,5 мес.), **Куйбышевском** (4,6 мес.), **Купинском** (4,8 мес.) районах, которые стали аутсайдерами заняв **33**, **34** и **35** места соответственно. (Приложение 5).

**В СРЕДНЕМ ПО ОБЛАСТИ**

**4,0 МЕС.**

Проведенное ранжирование показателей *качества трудовой жизни населения* показало, что у 13 муниципальных районов и 4 городских округов итоговые ранговые места ***ухудшились***: **Куйбышевском** (с 3 на 18), **Чистоозерном** (с 26 на 32), **Колыванском** (с 25 на 30), **Венгеровском** (с 22 по 27), **Чулымском** (с 10 на 14), **Искитимском** (с 12 до 16), **Новосибирском** (с 19 на 22), **Коченевском** (с 6 на 9), **Болотнинском** (с 3 на 4), **Здвинском** (с 27 на 28), **Кыштовском** (с 9 на 12), **Ордынском** (с 32 на 33),  **Усть-Таркском** (с 34 на 35), **г. Бердске** (с 16 на 17), **г.Оби** (с 5 на 6), **пгт.Кольцово** (с 2 на 5) и **г. Новосибирске** (с 13 на 20)

В числе аутсайдеров остались **Усть-Таркский** (35 место) и **Кочковский** (34 место) районы, в которых в 2019 году наблюдалась низкая *покупательная способность заработной платы, наличие просроченной задолженности по выплате заработной платы* ивыше средней по области *продолжительность официальной безработицы.*

В результате ухудшения позиционного места, в тройку аутсайдеров вошел **Ордынский район** (33 место), в котором отмечался рост *просроченной задолженности по выплате заработной платы,* высокий уровень *производственного травматизма,* а так же выше средней по области *продолжительность официальной безработицы.*

**В этих муниципальных районах отмечены самые низкие по области показатели качества жизни населения – 5,33; 4,72; 4,68 соответственно.**

***Улучшились*** ранговые места в 11 муниципальных районах: **Баганском** (с 33 на 29), **Барабинском** (с 8 на 7), **Доволенском** (с 30 на 26), **Каргатском** (с 21 на 18), **Краснозерском** (с 28 на 25), **Мошковском** (с 16 на 11), **Сузунском** (с 29 на 24), **Тогучинском** (с 24 на 21), **Татарском** (с 14 на 12), **Убинском** (с 11 на 8), **Чановском** (с 18 на 12) районах.

**В результате улучшения позиций лидерами стали:**

**1 место – Северный район.** На улучшение его ранга (в 2018 году – 7 место) повлияло отсутствие *просроченной задолженности по выплате заработной платы и производственного травматизма, низкая продолжительность официальной безработицы.*

**2 место** разделили **Маслянинский район** и **г.Искитим**.

Маслянинский район третий год подряд остается в тройке лидеров. Однако, в результате увеличения уровня *производственного травматизма и снижения охвата работающих коллективными договорами*, переместился с 1 места в 2018 году на 2 место в 2019 году.

Рейтинговое место г.Искитима улучшилось – с 20 места в 2018 году на 2 место в 2019 году. На это оказало значительное влияние увеличение *покупательной способности заработной платы, отсутствие просроченной задолженности по заработной плате*, а так же *снижение средней продолжительности официальной безработицы и уровня производственного травматизма.*

**В этих муниципальных образованиях определился самый высокий уровень качества жизни населения по области – 2,22; 2,26 и 2,26 соответственно**. **(Приложение 6)**.

**В 2019 году соотношение минимального и максимального значений показателя интегральной оценки качества трудовой жизни населения муниципальных районов и городских округов области снизилось, что свидетельствует об уменьшении дифференциации (с 3,4 до 2,4), а сохранение его среднего значения (3,4) указывает на стабилизацию качества трудовой жизни населения Новосибирской области (Приложение 7).**
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**Приложение 1**

**В среднем по Новосибирской области – 0,37%**

**Средняя продолжительность безработицы по Новосибирской области – 3,8 мес.**
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